

Я согласна с мнением А. А. Шахматова и автора статьи о существовании второй (1537 г.) и третьей (1541 г.) редакций Воскресенской летописи. Но мне думается, что время составления третьей редакции Воскресенской летописи можно определить более правильно. В. В. Лаптев пишет, что третья редакция «составлена в правление Шуйских» (стр. 185). В списке русских митрополитов, помещенном во введении к Воскресенской летописи, последним назван Макарий,⁵⁴ а он стал митрополитом 19 марта 1542 г.⁵⁵ В списке литовских князей рядом с именем Сигизмунда I имеется пояснение: «нынешний король»,⁵⁶ а он был королем до 8 октября 1544 г. Следовательно, третья редакция Воскресенской летописи составлена между 19 марта 1542 г. и 8 октября 1544 г.

В статье не приведено достаточно убедительных данных в подтверждение мысли о составлении третьей редакции сторонником Шуйских. Попытка определить социальное лицо составителя третьей редакции путем сравнения изложений одних и тех же событий, записанных в разных источниках XVI в., сделана мною в статье «О времени составления и составителе Воскресенской летописи XVI века».⁵⁷

В главе «Источники Воскресенской летописи» В. В. Лаптев пытается разыскать ее непосредственные источники. Путеводной нитью в этой работе для него явились высказывания А. А. Шахматова и М. Д. Приселкова. А. А. Шахматов указывал, что «в основание (Воскресенской летописи, — С. Л.) положен Московский свод, доведенный до 1479 г., систематически сближенный с текстом Софийской I, и список Царского».⁵⁸ М. Д. Приселков писал, что Московский свод 1479 г. лежит «в основе изложения Воскресенской летописи и летописи Ростовской».⁵⁹

В. В. Лаптев произвел детальное сравнение Воскресенской летописи с Московским сводом конца XV в., списком Царского С1Л, Н4Л и пришел к выводу, что Воскресенскую летопись по ее основным источникам можно разделить на четыре части, в каждой из которых он отыскивает свои источники:

1) до 1074 г. — список Царского С1Л, Московский свод 1479 г., первая часть «Сказания о князьях Владимирских», Тихоновская редакция Ростовского свода (стр. 198);

2) с 1074 по 1479 г. — Московский свод 1479 г., список Царского С1Л, Тихоновская редакция Ростовского свода, вторая часть «Сказания о князьях Владимирских», житие святого Николая, житие Михаила Клопского, повесть о Тихвинской иконе, повесть «О взятии Царьграда турками», возможно, особая редакция Н4Л (стр. 213);

3) с 1480 по 1509 г. — список Царского С1Л, Тихоновская редакция Ростовского свода, официальная Московская летопись, возможно, свод 1499 г., документы государева архива (стр. 222—223);

4) с 1509 по 1541 г. — свод 1520 г., составленный на основе свода 1518 г., официальная Московская летопись, материалы государева архива (стр. 227).

В тех случаях, когда текста Воскресенской летописи нет ни в одной из изданных летописей, В. В. Лаптев считает его догадкой составителя Вос-

⁵⁴ ПСРЛ, т. VII, стр. 239.

⁵⁵ П. М. Строев. Списки иерархов..., стр. 6

⁵⁶ ПСРЛ, т. VII, стр. 256

⁵⁷ См. ТОДРА, т. XI. М.—Л., 1955

⁵⁸ А. А. Шахматов. Обзорение русских летописных сводов XIV—XVI вв. М.—Л., 1938, стр. 370.

⁵⁹ М. Д. Приселков. История русского летописания XI—XV вв. Л., 1940 стр. 117.